T.C.
İSTANBUL
15. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/2102
KARAR NO : 2025/427

DAVACI : O.... B.....
VEKİLİ : AV. BATIN YILMAZ
-UETS[15358-53949-34807]

DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ (İL GÖÇ İDARESİ MÜDÜRLÜĞÜ)
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Suriye uyruklu davacı hakkında kasten yaralama suçundan adli işlem yapıldığı gerekçesiyle kamu düzeni ve güvenliği açısından tehdit oluşturduğu değerlendirilerek 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 54/1-(d) maddesi uyarınca sınır dışı edilmesine ilişkin 10.06.2024 tarih ve 5380126.101.18.03.18 sayılı İstanbul İl Göç İdaresi Müdürlüğü işleminin, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 15. İdare Mahkemesince gereği görüşüldü:

Dava; davacının sınır dışı edilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun "Geri gönderme yasağı" başlıklı 4. maddesinde; bu Kanun kapsamındaki hiç kimsenin, işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulacağı veya ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi fikirleri dolayısıyla hayatının veya hürriyetinin tehdit altında bulunacağı bir yere gönderilemeyeceği; "Sınır dışı etme kararı alınacaklar" başlıklı 54. maddesinde ise; kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında sınır dışı etme kararı alınabileceği kurala bağlanmış, aynı Kanununun 55. maddesinde de, hakkında sınır dışı kararı alınamayacak yabancılara yönelik düzenlemeye yer verilmiştir.

Uluslararası hukukta devleti oluşturan unsurlardan biri olan egemenlik ilkesinin bir yansıması olarak devletlerin, yabancıların ülkedeki kalışları konusunda geniş yetkilerinin olduğu kabul görmektedir. Bununla birlikte yabancıların ülkede kalışlarına izin verme noktasında takdir yetkileri olan devletlerin bu yetkisinin serbestçe kullanılabilecek bir keyfiyeti ifade etmediği, Anayasa ve yasalarla çizilen çerçeve içinde kamu yararı açısından hukuka uygun olarak temellendirilmiş olması gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen kanun hükümlerinden, hakkında sınır dışı işlemi tesis edilecek yabancının kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından "tehdit" oluşturması yeterli kabul edilmiş olup eyleminin muhakkak ceza hukuku anlamında bir suç oluşturması ve bu suçun varlığının yargı kararıyla belirlenmiş olması şartı getirilmemiş ise de işlemin tesisine esas olan sebep unsurunun somut ve inandırıcı olgularla desteklenmesi gerektiği açıktır.

Dosyanın incelenmesinden, 08.06.2024 tarihinde davacının T.A. isimli bir şahıs ile minibüste tartışmaya başladığı ve tartışmanın kavgaya dönüştüğü, davacı hakkında yaralama suçundan adli işlem yapıldığı, söz konusu olay nedeniyle davalı idarece davacının kamu düzeni ve güvenliği açısından tehdit oluşturduğu değerlendirilerek 6458 sayılı Kanunun 54/1-(d) maddesi uyarınca güvenli üçüncü ülkeye sınır dışı edilmesine karar verilmesi üzerine

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JaA3hC4 - TuW49rf - kZYNbdu - RiAkQY= ile erişebilirsi

T.C.
İSTANBUL
15. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/2102
KARAR NO : 2025/427

bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; ceza soruşturması kapsamında şüpheli sıfatıyla ifadesi alınan davacının "*minibüste yaşanan yer kavgası nedeniyle müşteki şahsın kendisine vurduğunu, kendisinin de ona karşılık verdiğini*" beyan ettiği, yapılan soruşturma sonucunda Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 08.11.2024 tarih ve Soruşturma No:2024/38525 sayılı kararı ile davacı hakkında iddianame tanzim edildiği ve hakkındaki ceza soruşturmasının devam ettiği; diğer taraftan, dava konusu işlemde davacının menşe ülkesine sınır dışı edilmesi durumunda mezkur kanunun 4.maddesi ile 55/1-a maddesi kapsamında sakınca bulunduğu hususu belirtilerek davacının güvenli üçüncü bir ülkeye sınırdışı edilmesine veya gönüllü olması halinde menşe ülkesine çıkışının sağlanmasına karar verilmiş ise de davacı için güvenli üçüncü ülkenin hangi ülke olduğu konusunda herhangi bir tespitin yapılmadığı, bir başka deyişle davacının sınır dışı edileceği ülkenin belirli olmadığı görülmektedir.

Bu durumda; davacının beyanı ile iddianamede yer alan tespitler birlikte dikkate alındığında davalı idarece davacının kamu düzeni ve güvenliği açısından tehdit oluşturduğu yönünde yapılan değerlendirmenin hukuka uygun sebeplere dayandığı görülmekle birlikte, dava konusu sınır dışı işlemi içeriğinde 6458 sayılı Kanunun 4. ve 55. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi kapsamında davacının ülkesine sınır dışı edilmesinde sakınca bulunduğu yönünde davalı idarece yapılan değerlendirme dikkate alındığında, hakkında güvenli üçüncü ülke tespiti yapılmadan -hangi ülkeye sınır dışı edileceği sınır dışı işleminde belirtilmeden- Mahkemenin davacının sınırdışı edileceği ülkede dolaylı yoldan işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muameleye maruz kalıp kalmayacağı yönünde hukuken değerlendirme yapmasına imkan vermeyecek şekilde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava **konusu** işlemin **iptaline,** davacının adli yardım talebinin kabulü nedeniyle dava açılırken tahsil olunmayan ve aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin davada haksız çıkan davalı idare üzerinde bırakılarak tahsili için ilgili merciye müzekkere yazılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin ve dava açılırken yatırılan vekalet harcının davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, 6458 sayılı Kanunun 53/3 maddesi uyarınca **kesin (kanun yolu kapalı)** olmak üzere 29/01/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvuru Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
YD Harcı	:	704,50 TL
Posta Gideri	:	60,00 TL
TOPLAM	:	1.619,70 TL

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JaA3hC4 - TuW49rf - kZYNbdu - RiAkQY= ile erişebilirsi